

FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER

[C – 2022/20506]

9 MAART 2022. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de modaliteiten aangaande de verplichting voor de ondernemers op het gebied van de elektronische facturering in het kader van overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten

Verslag aan de Koning

Sire,

Het opzet van het onderhavige ontwerp bestaat erin sommige bepalingen uit te voeren van de wet van 7 april 2019 tot wijziging van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten en de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied. Deze wet werd bekend gemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 16 april 2019.

De voormelde wet verplicht aanbesteders om vanaf 1 april 2019 elektronische facturen die hen door de ondernemers worden toegezonden, te ontvangen en te verwerken.

In de artikelen 6, 14 en 20 van deze wet worden de ondernemers eveneens verplicht hun facturen elektronisch te versturen naar de aanbesteders. De bepaling van de inwerkingtreding van deze verplichting werd echter gedelegeerd aan de Koning.

Het onderhavige besluit geeft uitvoering aan deze machtigingsbepaling. Het voorziet in een gespreide inwerkingtreding. Voor overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten waarvan de geraamde waarde gelijk is aan of hoger is dan de drempelwaarde bepaald voor Europese bekendmaking, gaat deze verplichting in op de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van zes maanden die ingaat op de dag na de bekendmaking van het koninklijk besluit in het *Belgisch Staatsblad*. Voor opdrachten en concessieovereenkomsten waarvan de geraamde waarde onder deze drempel valt, gaat de verplichting in op de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van twaalf maanden die ingaat op de dag na de bekendmaking van het koninklijk besluit in het *Belgisch Staatsblad*. Voor de opdrachten en concessieovereenkomsten waarvan de geraamde waarde echter lager is dan 30 000 euro exclusief belasting over de toegevoegde waarde, gaat de verplichting echter pas in op de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van achttien maanden die ingaat op de dag na de bekendmaking van het koninklijk besluit in het *Belgisch Staatsblad*.

Daarnaast wordt in de wet in een uitzondering voorzien op deze verplichting in hoofde van de ondernemers. Het overmaken van facturen op elektronische wijze kan vermeden worden voor de opdrachten en concessieovereenkomsten waarvan de geraamde waarde lager is dan of gelijk aan bepaalde bedragen. In de wet wordt de Koning gemachtigd om deze bedragen te bepalen.

In het onderhavige besluit wordt dit bedrag bepaald op 3 000 euro, exclusief belasting over de toegevoegde waarde zowel voor de opdrachten in de klassieke en de speciale sectoren en voor de concessieovereenkomsten als voor de opdrachten op defensie- en veiligheidsgebied.

Hieruit volgt dat de ondernemers in beginsel niet genooddacht zijn hun facturen op elektronische wijze over te maken aan de aanbesteders wanneer de geraamde waarde lager is dan of gelijk is aan 3 000 euro.

Wat de verenigbaarheid van deze regels met het beginsel van vrij verkeer betreft, wordt erop gewezen dat richtlijn 2014/55/EU in overweging 35 de lidstaten de mogelijkheid biedt te besluiten dat in het kader van overheidsopdrachten alleen elektronische facturen worden uitgereikt, een mogelijkheid waarvan ook door andere EU-lidstaten gebruik werd gemaakt. Frankrijk bijvoorbeeld verplicht bedrijven hun facturen aan de overheidssector in elektronisch formaat toe te zenden. Voorts heeft een harmonisatie plaatsgevonden om grensoverschrijdende aanbestedingen mogelijk te maken. In het verleden werden in de EU-lidstaten verschillende normen inzake elektronische facturatie aangewend, waardoor deze niet interoperabel waren. Richtlijn 2014/55/EU heeft hierin verandering gebracht. Er is inderdaad een semantische norm ontwikkeld waarin de structuur van de elektronische factuur wordt gedefinieerd. Deze norm helpt het probleem van de versnippering van oplossingen inzake elektronische facturatie op te lossen. Het vormt een aanvulling op de bestaande sectorale normen, door middel van een sectoroverschrijdende en pan-Europese norm. Bijgevolg beantwoordt e-facturering niet alleen aan de behoeften van de aanbestedende overheden, maar biedt zij ook een oplossing voor de problemen van sectoroverschrijdende en grensoverschrijdende facturering. Deze gemeenschappelijke Europese norm maakt een grotere interoperabiliteit tussen de lidstaten mogelijk. Tenslotte is er een oplossing gevonden voor marktdeelnemers die niet over de passende IT-apparatuur beschikken. Het Mercurius portaal biedt een gratis oplossing. Via een internetformulier kunnen ondernemers hun facturen

SERVICE PUBLIC FEDERAL  
CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE

[C – 2022/20506]

9 MARS 2022. — Arrêté royal fixant les modalités relatives à l'obligation pour les opérateurs économiques en matière de facturation électronique dans le cadre des marchés publics et des contrats de concession

Rapport au Roi

Sire,

Le but du présent projet est d'exécuter certaines dispositions de la loi du 7 avril 2019 modifiant la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concession, la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité et modifiant la loi du 4 mai 2016 relative à la réutilisation des informations du secteur public, publiée au *Moniteur belge* du 16 avril 2019.

Cette loi impose aux adjudicateurs, à partir du 1<sup>er</sup> avril 2019, de recevoir et traiter les factures électroniques qui leur sont transmises par les opérateurs économiques.

Les articles 6, 14 et 20 de cette loi imposent également aux opérateurs économiques de transmettre leur factures de manière électronique aux adjudicateurs. Cependant, la fixation de l'entrée en vigueur de cette obligation a été déléguée au Roi.

Le présent arrêté exécute cette délégation. Il prévoit une entrée en vigueur échelonnée. L'obligation deviendra effective pour les marchés publics et les concessions, dont la valeur estimée est égale ou supérieure au seuil fixé pour la publicité européenne le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de six mois prenant cours le jour suivant la publication de l'arrêté au *Moniteur belge*. Pour les marchés et les concessions dont la valeur estimée est inférieure à ce seuil, l'obligation sera effective le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de 12 mois prenant cours le jour suivant la publication de l'arrêté royal au *Moniteur belge*. Toutefois, pour les marchés et concessions dont la valeur estimée est inférieure à 30 000 euros hors taxe sur la valeur ajoutée, l'obligation n'entrera en vigueur que le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix-huit mois prenant cours le jour suivant la publication de l'arrêté royal au *Moniteur belge*.

En outre, la loi prévoit une exception à l'obligation qui incombe aux opérateurs économiques. En effet, la transmission des factures de manière électronique pourra être évitée pour les marchés et concessions dont la valeur estimée est inférieure ou égale à certains montants. La loi délègue au Roi la fixation de ces montants.

Le présent arrêté fixe ce montant à 3 000 euros, hors taxe sur la valeur ajoutée, que ce soit pour les marchés dans les secteurs classiques et spéciaux, pour les contrats de concessions ou pour marchés dans les domaines de la défense et de la sécurité.

Il en résulte que les opérateurs économiques ne doivent en principe pas transmettre leurs factures de manière électronique aux adjudicateurs lorsque le montant estimé du marché est inférieur ou égal à 3 000 euros.

Concernant la compatibilité de ces règles avec le principe de libre circulation, il convient de signaler que la directive 2014/55/UE permet, en son considérant 35, aux États membres de décider que seules des factures électroniques sont émises dans le cadre des marchés publics, possibilité qui a par ailleurs été utilisée par d'autres États membres de l'Union européenne. La France par exemple oblige les entreprises à envoyer leurs factures à destination du secteur public au format électronique. En outre, une harmonisation a eu lieu pour permettre les marchés transfrontaliers. Par le passé, différentes normes relatives à la facture électronique étaient utilisées dans les États membres de l'Union européenne, ce qui ne les rendait pas interoperables. La directive 2014/55/UE a modifié cela. En effet, une norme sémantique définissant la structure de la facture électronique a été élaborée. Cette norme contribue à résoudre le problème de la fragmentation des solutions en matière de facture électronique. Elle complète les standards sectoriels existants, au moyen d'une norme intersectorielle et pan-européenne. De ce fait, non seulement la facture électronique s'accorde aux besoins des adjudicateurs, mais elle résout également les difficultés de facturation intersectorielle et transnationale. Cette norme européenne commune permet une plus grande interoperabilité entre les États membres. Enfin, une solution a été trouvée pour les opérateurs économiques qui ne disposent pas de l'équipement informatique approprié. Le portail Mercurius propose une solution gratuite. Grâce à un formulaire internet, les opérateurs économiques peuvent saisir leurs factures destinées aux adjudicateurs qui demandent des

die gericht zijn aan aanbesteders die om elektronische facturen verzoeken ingeven, hetgeen hen de tijd verschaft een product te zoeken dat beter aan hun behoeften voldoet of, indien zij niet wensen te investeren, aangezien het gebruik van elektronische facturering bijvoorbeeld beperkt is tot één opdracht, toch van een basisoplossing gebruik te kunnen maken. Om deze redenen lijkt elektronische facturatie het vrije verkeer niet te beperken of het moeilijker te maken voor ondernemers om daadwerkelijk toegang te krijgen tot overheidsopdrachten.

Tot slot wordt eraan herinnerd dat het de aanbesteders of hun voorgedijntanties vrij staat om strengere maatregelen te nemen op het vlak van elektronische facturering. Zo zouden zij bijvoorbeeld kunnen beslissen om het temporeel toepassingsgebied aan te passen (waarbij ze een datum voorzien vroeger dan de datum van inwerkingtreding) of om het materieel toepassingsgebied aan te passen (waarbij de elektronische factuur van toepassing verklaard wordt op de opdrachten die uitgesloten worden van het toepassingsgebied van de wet). Echter zal de aanbesteder die gebruik wenst te maken van strengere maatregelen dit moeten aangeven in zijn opdrachtdocumenten.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaars,  
De Eerste Minister,  
A. DE CROO  
De Minister van Ambtenarenzaken,  
P. DE SUTTER  
De Minister van KMO's,  
D. CLARINVAL  
De Staatssecretaris voor Digitalisering,  
belast met Administratieve Vereenvoudiging,  
M. MICHEL

Raad van State  
afdeling Wetgeving

Advies 70.734/1 van 18 januari 2022 over  
een ontwerp van koninklijk besluit 'inzake elektronische facturering'

Op 20 december 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Eerste Minister verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'inzake elektronische facturering'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 13 januari 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix Van Damme, kamervoorzitter, Wouter Pas en Inge Vos, staatsraden, Michel Tison en Johan Put, assessoren, en Wim Geurts, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arne Carton, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Inge Vos, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 januari 2022.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespit op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

#### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot het vaststellen van de inwerkingtreding van de regels inzake elektronische facturering die gelden voor ondernemers die deelnemen aan overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten, evenals van vrijstellingen op deze regels.

Artikel 1 van het ontwerp regelt de inwerkingtreding van de artikelen 6, 14 en 20 van de wet van 7 april 1919 'tot wijziging van de wet van 17 juni 1916 inzake overheidsopdrachten, de wet van 17 juni 1916 betreffende de concessieovereenkomsten, de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied en tot wijziging van de wet van 4 mei 2016 inzake het hergebruik van overheidsinformatie', die de verplichtingen voor ondernemers inzake

factures électroniques, le temps de trouver le cas échéant un produit plus adapté à leurs besoins ou s'il ne désire pas investir dans la mesure où l'utilisation de la facture électronique se limite par exemple à un marché, ils peuvent utiliser la solution de base. Pour ces raisons, la facturation électronique ne semble donc pas avoir pour conséquence de restreindre la libre circulation ou de compliquer l'accès effectif des opérateurs économiques aux marchés publics.

Enfin, il convient de rappeler que les adjudicateurs eux-mêmes ou leurs autorités de tutelle restent libres de prendre des mesures plus contraignantes en matière de facturation électronique. Ils pourraient par exemple décider de modifier le champ d'application temporel (en prévoyant une date antérieure à la date d'entrée en vigueur) ou le champ d'application matériel (en rendant la facturation électronique applicable aux marchés exclus du champ d'application de la loi). Toutefois, l'adjudicateur qui souhaiterait faire usage de mesures plus contraignantes devra en faire mention dans ses documents du marché.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
les très respectueux  
et très fidèles serviteurs,

Le Premier Ministre,  
A. DE CROO

La Ministre de la Fonction publique,  
P. DE SUTTER

Le Ministre des PME,  
D. CLARINVAL

Le Secrétaire d'Etat à la Digitalisation,  
chargé de la Simplification administrative,  
M. MICHEL

Conseil d'État  
section de législation

Avis 70.734/1 du 18 janvier 2022 sur  
un projet d'arrêté royal 'relatif à la facturation électronique'

Le 20 décembre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Premier Ministre à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à la facturation électronique'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 13 janvier 2022. La chambre était composée de Marnix Van Damme, président de chambre, Wouter Pas et Inge Vos, conseillers d'État, Michel Tison et Johan Put, assesseurs, et Wim Geurts, greffier.

Le rapport a été présenté par Arne Carton, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Inge Vos, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 janvier 2022.

\*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

#### PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de fixer l'entrée en vigueur des règles relatives à la facturation électronique qui s'appliquent aux entrepreneurs qui participent aux marchés publics et aux contrats de concession, ainsi que les dérogations à ces règles.

L'article 1<sup>er</sup> du projet règle l'entrée en vigueur des articles 6, 14 et 20 de la loi du 7 avril 1919 'modifiant la loi du 17 juin 1916 relative aux marchés publics, la loi du 17 juin 1916 relative aux contrats de concession, la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité et modifiant la loi du 4 mai 2016 relative à la réutilisation des informations du secteur public', qui établissent les obligations auxquelles les entrepreneurs sont tenus

elektronische facturering bepalen. De artikelen 1, 1°, tot 1, 3°, van het ontwerp stellen daarbij een gefaseerde inwerkingtreding vast in functie van de geraamde waarde van de opdracht.

De artikelen 2 tot 4 van het ontwerp voorzien in een vrijstelling van de voormelde verplichtingen inzake elektronische facturering voor overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten met een geraamde waarde tot en met 3.000 euro (exclusief belasting over de toegevoegde waarde).

Uit artikel 5 gelezen in samenhang met artikel 1 van het ontwerp volgt dat het ontworpen koninklijk besluit in werking treedt op de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van achttien maanden die ingaat op de dag na de bekendmaking van het besluit in het *Belgisch Staatsblad*, behalve artikel 1, 1°, (dat in werking treedt op de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van zes maanden die ingaat op de dag na de bekendmaking) en artikel 1, 2°, (dat in werking treedt op de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van twaalf maanden die ingaat op de dag na de bekendmaking).

3. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door het in de aanhef van het ontwerp vermelde artikel 14/1, vierde lid, van de wet van 17 juni 2016 ‘inzake overheidsopdrachten’, artikel 32/1, vierde lid, van de wet van 17 juni 2016 ‘betreffende de concessieovereenkomsten’, artikel 11/1, vierde lid, van de wet van 13 augustus 2011 ‘inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied’ en artikel 26, derde lid, van de wet van 7 april 2019.

Meer bepaald vindt artikel 1 van het ontworpen besluit rechtsgrond in artikel 26, derde lid, van de wet van 7 april 2019, dat de Koning machtigt om voor de artikelen 6, 14 en 20 de datum van inwerkingtreding te bepalen.

De artikelen 2, 3 en 4 van het ontwerp vinden respectievelijk rechtsgrond in artikel 14/1, vierde lid, van de wet van 17 juni 2016 ‘inzake overheidsopdrachten’, artikel 32/1, vierde lid, van de wet van 17 juni 2016 ‘betreffende de concessieovereenkomsten’ en artikel 11/1, vierde lid, van de wet van 13 augustus 2011, luidens welke bepalingen het betrokken artikel niet van toepassing is op opdrachten of concessies waarvan het geraamde bedrag lager is dan of gelijk is aan het bedrag bepaald door de Koning.(1)

#### ONDERZOEK VAN DE TEKST

##### Opschrift

4. Het opschrift van de tekst moet duidelijk, nauwkeurig, volledig en beknopt zijn.(2) Het opschrift moet zo worden gesteld dat het onderwerp van de tekst onmiddellijk duidelijk is voor de lezer, en elk aspect van het onderwerp moet erin aan bod komen zodat bij de lezer geen verwarring ontstaat omtrent het onderwerp van de tekst.

In dit geval wekt het opschrift van het ontwerp de indruk dat algemene regels inzake elektronische facturering worden bepaald. Er wordt niet vermeld dat de inhoud van het ontwerp beperkt is tot de reglementering van elektronische facturering door ondernemers bij overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten. Het opschrift moet in het licht hiervan worden herwerkt.

##### Artikelen 2 tot 4

5. De artikelen 2 tot 4 van het ontwerp voorzien in een vrijstelling van de voormelde verplichtingen inzake elektronische facturering voor overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten met een geraamde waarde tot en met 3.000 euro (exclusief belasting over de toegevoegde waarde).

In het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State 64.100/1/V van 20 september 2018 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 7 april 2019 wordt gesteld:

“4. Het ontworpen artikel 14/1 van de wet van 17 juni 2016 ‘inzake overheidsopdrachten’ (artikel 6 van het ontwerp), het ontworpen artikel 32/1 van de wet van 17 juni 2016 ‘betreffende de concessieovereenkomsten’ (artikel 14 van het ontwerp) en het ontworpen artikel 11/1 van de wet van 13 augustus 2011 ‘inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied’ (artikel 20 van het ontwerp) strekken er telkens toe om het gebruik van de elektronische factuur bij aanbestedingsprocedures verplicht te stellen, zij het dat de Koning dit voor projecten met een kleine omvang kan uitsluiten. Die verplichting gaat evenwel pas in op een door de Koning vastgestelde datum (artikel 25, derde lid, van het ontwerp). Daarmee gaat het ontwerp verder dan wat is voorgeschreven door richtlijn 2014/55/EU, die weliswaar de aanbestedende overheden verplicht om elektronische facturen te aanvaarden en te verwerken, maar geen verplichting voor de geselecteerde ondernemers inhoudt om dergelijke facturen te sturen.

en matière de facturation électronique. À cet égard, les articles 1<sup>er</sup>, 1°, à 1<sup>er</sup>, 3°, du projet prévoient une entrée en vigueur par phases en fonction de la valeur estimée du marché.

Les articles 2 à 4 du projet prévoient une exemption des obligations précitées en matière de facturation électronique pour les marchés publics et les concessions dont le montant estimé est inférieur ou égal à 3 000 euros (hors taxe sur la valeur ajoutée).

Il résulte de l'article 5 combiné avec l'article 1<sup>er</sup> du projet que l'arrêté royal en projet entre en vigueur le premier jour du mois suivant l'expiration d'un délai de dix-huit mois prenant cours le jour suivant la publication de l'arrêté au *Moniteur belge*, à l'exception de l'article 1<sup>er</sup>, 1°, (qui entre en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de six mois prenant cours le jour suivant la publication) et l'article 1<sup>er</sup>, 2°, (qui entre en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de douze mois prenant cours le jour suivant la publication).

3. Le préambule du projet vise à titre de fondement juridique les articles 14/1, alinéa 4, de la loi du 17 juin 2016 ‘relative aux marchés publics’, 32/1, alinéa 4, de la loi du 17 juin 2016 ‘relative aux contrats de concession’, 11/1, alinéa 4, de la loi du 13 août 2011 ‘relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité’ et 26, alinéa 3, de la loi du 7 avril 2019.

L'article 1<sup>er</sup> du projet trouve plus précisément son fondement juridique dans l'article 26, alinéa 3, de la loi du 7 avril 2019, qui habilite le Roi à fixer la date d'entrée en vigueur des articles 6, 14 et 20.

Les articles 2, 3 et 4 du projet trouvent respectivement un fondement juridique dans les articles 14/1, alinéa 4, de la loi du 17 juin 2016 ‘relative aux marchés publics’, 32/1, alinéa 4, de la loi du 17 juin 2016 ‘relative aux contrats de concession’, et 11/1, alinéa 4, de la loi du 13 août 2011, dispositions selon lesquelles l'article concerné ne s'applique pas aux marchés ou concessions dont le montant estimé est inférieur ou égal au montant fixé par le Roi (1).

#### EXAMEN DU TEXTE

##### Intitulé

4. L'intitulé de l'acte doit être clair, précis, complet et concis (2). Il doit être rédigé en manière telle que l'objet de l'acte puisse être immédiatement cerné par le lecteur, et qu'aucun aspect de son objet ne soit omis, de sorte que le lecteur ne sera pas induit en erreur à propos de l'étendue exacte de l'objet de l'acte.

En l'occurrence, l'intitulé du projet donne à penser qu'il s'agit de fixer des règles générales en matière de facturation électronique. Rien n'indique que le contenu du projet est limité à la réglementation de la facturation électronique par des entrepreneurs qui interviennent dans des marchés publics et des contrats de concession. L'intitulé sera remanié au regard de cette observation.

##### Articles 2 à 4

5. Les articles 2 à 4 du projet prévoient une exemption des obligations de facturation électronique précitées pour les marchés publics et les concessions dont le montant estimé est inférieur ou égal à 3.000 euros (hors taxe sur la valeur ajoutée).

Dans l'avis de la section de législation du Conseil d'État 64.100/1/V du 20 septembre 2018 sur un avant-projet devenu la loi du 7 avril 2019, il a été observé ce qui suit :

« 4. L'article 14/1 en projet de la loi du 17 juin 2016 ‘relative aux marchés publics’ (article 6 du projet), l'article 32/1 en projet de la loi du 17 juin 2016 ‘relative aux contrats de concession’ (article 14 du projet) et l'article 11/1 en projet de la loi du 13 août 2011 ‘relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité’ (article 20 du projet) visent chaque fois à rendre obligatoire l'utilisation de la facture électronique dans les procédures d'adjudication, le Roi pouvant dispenser des projets de petite taille de cette obligation. Cette obligation ne prend toutefois effet qu'à une date fixée par le Roi (article 25, alinéa 3, du projet). Le projet va ainsi plus loin que ce que prescrit la directive 2014/55/UE, laquelle oblige certes les pouvoirs adjudicateurs à accepter et traiter les factures électroniques, mais ne comporte pas d'obligation pour les entrepreneurs sélectionnés de transmettre de telles factures.



Een dergelijke verplichting houdt een beperking in van het vrij verkeer, en kan het ondernemen bemoeilijken om effectief toegang te krijgen tot de Belgische markt voor aanbestedingen. Bijgevolg kan die verplichting slechts worden geactiveerd indien die verplichting verantwoord kan worden door een niet-economische reden van algemeen belang en proportioneel is aan het nagestreefde doel.

In dat verband kan echter worden opgemerkt dat, hoewel richtlijn 2014/55/EU het gebruik van elektronische facturen niet verplicht stelt, overweging 35 ervan niettemin stelt dat deze richtlijn de lidstaten niet mag beletten te bepalen dat er in het kader van overheidsopdrachten uitsluitend elektronische facturen kunnen worden ingediend, wat er minstens op wijst dat een dergelijke mogelijkheid door de Europese wetgever allerminst moet worden uitgesloten. Het probleem lijkt vooral te kunnen rijzen bij kleinere contracten. In de mate dat bij het aannemen van het koninklijk besluit waarmee de verplichting wordt opgelegd niet enkel rekening zou worden gehouden met de situatie op de Belgische markt, maar ook met de positie van potentiële kandidaten uit andere lidstaten, en er in redelijke uitzonderingen voor kleine contracten wordt voorzien – wat de ontworpen delegaties mogelijk maken – lijkt ook aan de proportionaliteit te kunnen worden voldaan.

Indien de Koning gebruik maakt van de delegatie die hem is verleend om de inwerkingtreding van de verplichting te bepalen (artikel 25, derde lid, van het ontwerp) en in uitzonderingen erop te voorzien (het vierde lid van de ontworpen artikelen 14/1, 32/1 en 11/1) en dit in het licht van de hierboven vermelde overwegingen, lijken deze bepalingen te kunnen worden verzoend met het vrij verkeer.<sup>(3)</sup>

Daarnaast wordt in de adviezen van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO en de Commissie voor de overheidsopdrachten bij het ontwerp onder meer gesteld dat deze drempel “zeer laag” is. Beide adviesorganen stellen een hogere drempel voor. De Hoge Raad meent dat het gebruik van gestructureerde e-facturen in het jaar 2020 slechts beperkt was en niet alle ondernemingen over specifieke en aangepaste software beschikken, waardoor de ontworpen regelgeving tot een verhoogde administratieve en financiële last aanleiding zou geven.

6. Gevraagd om, rekening houdend met de voormelde adviezen, de gekozen drempel van 3.000 euro te verantwoorden in het licht van het beginsel van het vrij verkeer, stelde de gemachtigde onder meer:

“Il est important d’avoir à l’esprit que de nombreux adjudicateurs imposent déjà la facturation électronique sans que cela ne pose de problème pour les opérateurs économiques et ce, quel que soit le montant du marché.

Le marché semble prêt pour une transition vers le format électronique. De plus, le Gouvernement fédéral a dédié des moyens pour sensibiliser le marché à l’utilisation de la facture électronique. Il a également pris une mesure fiscale pour inciter les entreprises à investir dans un logiciel de facturation électronique.

La facturation électronique se fait au bénéfice des entreprises puisque la facturation au format papier a bien souvent pour conséquence d’allonger les délais de paiement, particulièrement pour les opérateurs économiques étrangers qui ne devront plus subir les délais postaux, ce qui peut être préjudiciable pour l’accès des entreprises aux marchés publics.

Elle améliorera également la détection de la fraude, au bénéfice des opérateurs économiques de bonne foi.

Ensuite, la directive 2014/55/UE permet, en son considérant 35, aux États membres de décider que seules des factures électroniques sont émises dans le cadre des marchés publics, possibilité qui a par ailleurs été utilisée par d’autres États membres de l’Union européenne. La France par exemple oblige les entreprises à envoyer leurs factures à destination du secteur public au format électronique.

En outre, une harmonisation a eu lieu pour permettre les marchés transfrontaliers. Par le passé, différentes normes relatives à la facture électronique étaient utilisées dans les États membres de l’Union européenne, ce qui ne les rendaient pas interoperables. La directive 2014/55/UE a modifié la donn[ée]. En effet, une norme sémantique définissant la structure de la facture électronique a été élaborée. Cette norme contribue à résoudre le problème de fragmentation des solutions de la facture électronique. Elle complète les standards sectoriels existants, au moyen d’une norme intersectorielle et pan-européenne. De ce fait, non seulement la facture électronique s’accorde aux besoins des adjudicateurs, mais elle résout également les difficultés de facturation intersectorielle et transnationale. Cette norme européenne commune permet une plus grande interoperabilité entre les États membres.

Enfin, une solution a été trouvée pour les opérateurs économiques qui ne disposent pas de l’équipement informatique approprié. Le portail Mercurius propose une solution gratuite. Grâce à un formulaire

Une telle obligation restreint la libre circulation et peut compliquer l’accès effectif des entreprises au marché belge des adjudications. Il en résulte que cette obligation ne peut devenir opérationnelle que si cette obligation peut être justifiée par une raison non économique d’intérêt général et proportionnelle à l’objectif poursuivi.

À cet égard, on peut toutefois observer que même si la directive 2014/55/UE n’impose pas l’utilisation de factures électroniques, son considérant 35 prévoit néanmoins que cette directive ne peut pas empêcher les États membres de disposer que seules des factures électroniques peuvent être émises dans le cadre des marchés publics, ce qui indique à tout le moins qu’une telle possibilité ne doit nullement être exclue par le législateur européen. Le problème peut surtout se poser, semble-t-il, dans le cas de plus petits contrats. Dans la mesure où, pour l’adoption de l’arrêté royal imposant l’obligation, il ne serait pas seulement tenu compte de la situation sur le marché belge, mais aussi de la position de candidats potentiels d’autres États membres et dans la mesure où des exceptions raisonnables seraient prévues pour les petits contrats – ce que permettent les délégations en projet – il semble qu’il puisse également être satisfait au critère de la proportionnalité.

Si le Roi fait usage de la délégation qui lui est conférée en vue de fixer la date d’entrée en vigueur de l’obligation (article 25, alinéa 3, du projet) et de prévoir des exceptions à celle-ci (alinéa 4 des articles 14/1, 32/1 et 11/1 en projet), et ce compte tenu des considérations qui précèdent, il semble que ces dispositions puissent se concilier avec la libre circulation (3).

En outre, les avis du Conseil supérieur des indépendants et des PME et de la Commission des marchés publics relatifs au projet observent notamment que ce seuil est « très bas ». Les deux organes consultatifs proposent un seuil plus élevé. Le Conseil supérieur estime, qu’en 2020, l’envoi de factures par fichier électronique structuré n’était que limité et que toutes les entreprises ne disposent pas d’un logiciel spécifique et adapté, de sorte que la réglementation en projet pourrait impliquer des charges administratives et financières accrues.

6. Invité à justifier, compte tenu des avis précités, le choix du seuil de 3.000 euros retenu au regard du principe de libre circulation, le délégué a notamment déclaré :

« Il est important d’avoir à l’esprit que de nombreux adjudicateurs imposent déjà la facturation électronique sans que cela ne pose de problème pour les opérateurs économiques et ce, quel que soit le montant du marché.

Le marché semble prêt pour une transition vers le format électronique. De plus, le Gouvernement fédéral a dédié des moyens pour sensibiliser le marché à l’utilisation de la facture électronique. Il a également pris une mesure fiscale pour inciter les entreprises à investir dans un logiciel de facturation électronique.

La facturation électronique se fait au bénéfice des entreprises puisque la facturation au format papier a bien souvent pour conséquence d’allonger les délais de paiement, particulièrement pour les opérateurs économiques étrangers qui ne devront plus subir les délais postaux, ce qui peut être préjudiciable pour l’accès des entreprises aux marchés publics.

Elle améliorera également la détection de la fraude, au bénéfice des opérateurs économiques de bonne foi.

Ensuite, la directive 2014/55/UE permet, en son considérant 35, aux États membres de décider que seules des factures électroniques sont émises dans le cadre des marchés publics, possibilité qui a par ailleurs été utilisée par d’autres États membres de l’Union européenne. La France par exemple oblige les entreprises à envoyer leurs factures à destination du secteur public au format électronique.

En outre, une harmonisation a eu lieu pour permettre les marchés transfrontaliers. Par le passé, différentes normes relatives à la facture électronique étaient utilisées dans les États membres de l’Union européenne, ce qui ne les rendait pas interoperables. La directive 2014/55/UE a modifié la donn[ée]. En effet, une norme sémantique définissant la structure de la facture électronique a été élaborée. Cette norme contribue à résoudre le problème de fragmentation des solutions de la facture électronique. Elle complète les standards sectoriels existants, au moyen d’une norme intersectorielle et pan-européenne. De ce fait, non seulement la facture électronique s’accorde aux besoins des adjudicateurs, mais elle résout également les difficultés de facturation intersectorielle et transnationale. Cette norme européenne commune permet une plus grande interoperabilité entre les États membres.

Enfin, une solution a été trouvée pour les opérateurs économiques qui ne disposent pas de l’équipement informatique approprié. Le portail Mercurius propose une solution gratuite. Grâce à un formulaire

internet, les opérateurs économiques peuvent saisir leurs factures destinées aux adjudicateurs qui demandent des factures électroniques, le temps de trouver le cas échéant un produit plus adapté à leurs besoins ou s'il ne désire pas investir dans la mesure où l'utilisation de la facture électronique se limite à un marché.

Pour ces raisons, la facturation électronique ne semble donc pas avoir pour conséquence de restreindre la libre circulation ou de compliquer l'accès effectif des entreprises aux marchés publics."

7. Aldus blijkt rekening te zijn gehouden met de positie van potentieel geïnteresseerde ondernemingen uit andere lidstaten en kan in het licht van voormelde verantwoording, waarbij onder meer gewezen wordt op het gratis ter beschikking stellen van een oplossing voor elektronische facturatie via het Mercurius platform, worden aangenomen dat voormelde drempel verzoenbaar is met het vrij verkeer. Het verdient niettemin aanbeveling om voormelde verantwoording op te nemen in het verslag aan de Koning.

#### Artikel 5

8. Met het oog op de overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst schrijven men in de Nederlandse tekst "behalve wat betreft de toepassing van" in de plaats van "tenzij wat de toepassing van".

De griffier,  
Wim GEURTS

De voorzitter,  
Marnix VAN DAMME

#### Nota's

(1) Gelet op de inhoud van deze rechtsgrondbiedende bepalingen waarin sprake is van opdrachten en concessies "waarvan het geraamde bedrag lager is dan of gelijk is aan" het bedrag bepaald door de Koning dient het verslag aan de Koning te worden aangepast waar vermeld wordt: "(...) Het overmaken van facturen op elektronische wijze kan vermeden worden voor de opdrachten en concessieovereenkomsten waarvan de waarde lager is dan bepaalde bedragen."

(2) Zie Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, Raad van State, 2008, nr. 14, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State ([www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be)).

(3) Voetnoot 3 van het aangehaalde advies: Dit zal pas bij de aanneming van het uitvoeringsbesluit kunnen worden beoordeeld.

### 9 MAART 2022. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de modaliteiten aangaande de verplichting voor de ondernemers op het gebied van de elektronische facturering in het kader van overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, artikel 14/1, vierde lid;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, artikel 32/1, vierde lid;

Gelet op de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied, artikel 11/1, vierde lid;

Gelet op de wet van 7 april 2019 tot wijziging van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied en tot wijziging van de wet van 4 mei 2016 inzake het hergebruik van overheidsinformatie, artikel 26, derde lid;

Gelet op het advies van de Commissie voor de overheidsopdrachten, gegeven op 1 juni 2021;

Gelet op het advies van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO, gegeven op 29 juni 2021;

Gelet op de regelgevingsimpactanalyse van 26 juli 2021, overeenkomstig de artikelen 6, § 1, en 7, § 1, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging ;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 5 augustus 2021;

internet, les opérateurs économiques peuvent saisir leurs factures destinées aux adjudicateurs qui demandent des factures électroniques, le temps de trouver le cas échéant un produit plus adapté à leurs besoins ou s'il ne désire pas investir dans la mesure où l'utilisation de la facture électronique se limite à un marché.

Pour ces raisons, la facturation électronique ne semble donc pas avoir pour conséquence de restreindre la libre circulation ou de compliquer l'accès effectif des entreprises aux marchés publics ».

7. La position des entreprises potentiellement intéressées d'autres États membres semble donc avoir été prise en compte et, à la lumière de la justification précitée, qui se réfère notamment à la mise à disposition gratuite d'une solution de facturation électronique par la voie du portail Mercurius, on peut considérer que le seuil susvisé est compatible avec la libre circulation. Il est néanmoins recommandé d'intégrer la justification précitée dans le rapport au Roi.

#### Article 5

8. Pour assurer la concordance des versions française et néerlandaise, on écrira dans le texte néerlandais: « behalve wat betreft de toepassing van » au lieu de « tenzij wat de toepassing van ».

Le greffier,  
Wim GEURTS

Le président,  
Marnix VAN DAMME

#### Notes

(1) Compte tenu de la teneur de ces dispositions procurant un fondement juridique, où il est fait état de marchés et de concessions « dont le montant estimé est inférieur ou égal au montant fixé par le Roi », dans le rapport au Roi, on adaptera la phrase « (...) la transmission des factures de manière électronique pourra être évitée pour les marchés dont les montants sont inférieurs à certains montants ».

(2) Voir Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, Conseil d'État, 2008, n° 14, à consulter sur le site internet du Conseil d'État ([www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be)).

(3) Note 3 de l'avis cité : Ce qui ne pourra être évalué qu'au moment d'adopter l'arrêté d'exécution.

### 9 MARS 2022. — Arrêté royal fixant les modalités relatives à l'obligation pour les opérateurs économiques en matière de facturation électronique dans le cadre des marchés publics et des contrats de concession

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, l'article 14/1, alinéa 4;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concession, l'article 32/1, alinéa 4 ;

Vu la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité, l'article 11/1, alinéa 4 ;

Vu la loi du 7 avril 2019 modifiant la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concession, la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité et modifiant la loi du 4 mai 2016 relative à la réutilisation des informations du secteur public, l'article 26, alinéa 3 ;

Vu l'avis de la Commission des marchés publics, donné le 1<sup>er</sup> juin 2021 ;

Vu l'avis du Conseil supérieur des Indépendants et des PME, donné le 29 juin 2021 ;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée le 26 juillet 2021, conformément aux articles 6, § 1<sup>er</sup> et 7, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 5 août 2021 ;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, gegeven op 22 september 2021 ;

Gelet op het advies 70.734/1 van de Raad van State, gegeven op 18 januari 2022, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Eerste Minister, de Minister van Ambtenarenzaken, de Minister van KMO's en van de Staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** De artikelen 6, 14 en 20 van de wet van 7 april 1919 tot wijziging van de wet van 17 juni 1916 inzake overheidsopdrachten, de wet van 17 juni 1916 betreffende de concessieovereenkomsten, de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied en tot wijziging van de wet van 4 mei 1916 inzake het hergebruik van overheidsinformatie treden in werking op :

1° de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van zes maanden die ingaat op de dag na de bekendmaking van het onderhavige besluit in het *Belgisch Staatsblad*, voor de overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten waarvan de geraamde waarde gelijk is aan of hoger is dan de drempel voor Europese bekendmaking, die vanaf die datum worden bekendgemaakt of hadden moeten worden bekendgemaakt, alsmede voor de overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten waarvoor, bij gebreke van een verplichting tot voorafgaande bekendmaking, vanaf die datum wordt uitgenodigd tot het indienen van een offerte. Voor deze overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten is de in aanmerking te nemen datum van bekendmaking deze van de bekendmaking in het Bulletin der Aanbestedingen;

2° de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van twaalf maanden die ingaat op de dag na de bekendmaking van het onderhavige besluit in het *Belgisch Staatsblad*, voor de overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten waarvan de geraamde waarde lager is dan de drempel voor Europese bekendmaking maar hoger of gelijk is aan 30 000 euro exclusief belasting over de toegevoegde waarde, die vanaf die datum worden bekendgemaakt of hadden moeten worden bekendgemaakt, alsmede voor de overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten waarvoor, bij gebreke van een verplichting tot voorafgaande bekendmaking, vanaf die datum wordt uitgenodigd tot het indienen van een offerte;

3° de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van achttien maanden die ingaat op de dag na de bekendmaking van het onderhavige besluit in het *Belgisch Staatsblad*, voor de overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten waarvan de geraamde waarde lager is dan 30 000 euro exclusief belasting over de toegevoegde waarde, die vanaf die datum worden bekendgemaakt of hadden moeten worden bekendgemaakt, alsmede voor de overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten waarvoor, bij gebreke van een verplichting tot voorafgaande bekendmaking, vanaf die datum wordt uitgenodigd tot het indienen van een offerte.

**Art. 2.** Het bedrag bedoeld in artikel 14/1, vierde lid, van de wet van 17 juni 1916 inzake overheidsopdrachten, ingevoegd bij de wet van 7 april 1919, bedraagt 3 000 euro, exclusief belasting over de toegevoegde waarde.

**Art. 3.** Het bedrag bedoeld in artikel 32/1, vierde lid, van de wet van 17 juni 1916 betreffende de concessieovereenkomsten, ingevoegd bij de wet van 7 april 1919, bedraagt 3 000 euro, exclusief belasting over de toegevoegde waarde.

**Art. 4.** Het bedrag bedoeld in artikel 11/1, vierde lid, van de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied, ingevoegd bij de wet van 7 april 1919, bedraagt 3 000 euro, exclusief belasting over de toegevoegde waarde.

**Art. 5.** Het onderhavige koninklijk besluit treedt in werking op de dag bepaald in artikel 1, 3°, behalve wat betreft de toepassing van :

1° artikel 1, 1°, dat in werking treedt op de dag bepaald in artikel 1, 1°;

2° artikel 1, 2°, dat in werking treedt op de dag bepaald in artikel 1, 2°.

Vu l'accord de la Secrétaire d'État au Budget, donné le 22 septembre 2021 ;

Vu l'avis 70.734/1 du Conseil d'Etat, donné le 18 janvier 2022, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Premier Ministre, de la Ministre de la Fonction publique, du Ministre des PME et du Secrétaire d'Etat à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Les articles 6, 14 et 20 de la loi du 7 avril 1919 modifiant la loi du 17 juin 1916 relative aux marchés publics, la loi du 17 juin 1916 relative aux contrats de concession, la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité et modifiant la loi du 4 mai 1916 relative à la réutilisation des informations du secteur public entrent en vigueur :

1° le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de six mois prenant cours le jour suivant la publication du présent arrêté au *Moniteur belge* pour les marchés publics et les concessions, dont la valeur estimée est égale ou supérieure au seuil fixé pour la publicité européenne, publiés ou qui auraient dû être publiés à partir de cette date, ainsi que pour les marchés publics et les concessions pour lesquels, à défaut d'une obligation de publication préalable, l'invitation à introduire une offre est lancée à partir de cette date. Pour ces marchés publics et concessions, la date de publication à prendre en compte est celle de la publication au Bulletin des Adjudications ;

2° le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de douze mois prenant cours le jour suivant sa publication au *Moniteur belge* pour les marchés publics et les concessions, dont la valeur estimée est inférieure au seuil fixé pour la publicité européenne mais supérieure ou égale à 30 000 euros hors taxe sur la valeur ajoutée, publiés ou qui auraient dû être publiés à partir de cette date, ainsi que pour les marchés et les concessions pour lesquels, à défaut d'une obligation de publication préalable, l'invitation à introduire une offre est lancée à partir de cette date ;

3° le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de 18 mois prenant cours le jour suivant sa publication au *Moniteur belge* pour les marchés publics et les concessions, dont la valeur estimée est inférieure à 30 000 euros hors taxe sur la valeur ajoutée, ainsi que pour les marchés et les concessions pour lesquels, à défaut d'une obligation de publication préalable, l'invitation à introduire une offre est lancée à partir de cette date.

**Art. 2.** Le montant visé à l'article 14/1, alinéa 4, de la loi du 17 juin 1916 relative aux marchés publics, inséré par la loi du 7 avril 1919, est fixé à 3 000 euros, hors taxe sur la valeur ajoutée.

**Art. 3.** Le montant visé à l'article 32/1, alinéa 4 de la loi du 17 juin 1916 relative aux contrats de concession, inséré par la loi du 7 avril 1919, est fixé à 3000 euros, hors taxe sur la valeur ajoutée.

**Art. 4.** Le montant visé à l'article 11/1, alinéa 4, de la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité, inséré par la loi du 7 avril 1919, est fixé à 3 000 euros, hors taxe sur la valeur ajoutée.

**Art. 5.** Le présent arrêté royal entre en vigueur le jour fixé à l'article 1<sup>er</sup>, 3°, du présent arrêté, sauf en ce qui concerne l'application de :

1° l'article 1<sup>er</sup>, 1°, qui entre en vigueur au jour fixé à l'article 1<sup>er</sup>, 1° ;

2° l'article 1<sup>er</sup>, 2°, qui entre en vigueur au jour fixé à l'article 1, 2°.



**Art. 6.** De Eerste Minister, de minister bevoegd voor Ambtenarenzaken, de minister bevoegd voor Kleine en Middelgrote Ondernemingen en de minister bevoegd voor Digitalisering zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 maart 2022.

FILIP

Van Koningswege :

De Eerste Minister,  
A. DE CROO

De Minister van Ambtenarenzaken,  
P. DE SUTTER

De Minister van KMO's,  
D. CLARINVAL

De Staatssecretaris voor Digitalisering,  
belast met Administratieve Vereenvoudiging,  
M. MICHEL

**Art. 6.** Le Premier Ministre, la ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions, le ministre qui a les petites ou moyennes Entreprises dans ses attributions et le ministre qui a la Digitalisation dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 mars 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Premier Ministre,  
A. DE CROO

La Ministre de la Fonction publique,  
P. DE SUTTER

Le Ministre des PME,  
D. CLARINVAL

Le Secrétaire d'Etat à la Digitalisation,  
chargé de la Simplification administrative,  
M. MICHEL

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C – 2022/20618]

**27 MAART 2022.** — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 april 2020 houdende bijzondere maatregelen voor de personeelsleden van het federaal openbaar ambt in het kader van de gezondheidscrisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, artikelen 37 en 107, tweede lid ;

Gelet op de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, artikel 11, § 1, eerste lid, vervangen bij de wet van 24 december 2002 ;

Gelet op de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken, artikel 4, § 2, 1°, vervangen bij de wet van 20 mei 1997 ;

Gelet op het koninklijk besluit van 22 april 2020 houdende bijzondere maatregelen voor de personeelsleden van het federaal openbaar ambt in het kader van de gezondheidscrisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19 ;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën van 15 december 2021 ;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, gegeven op 21 december 2021 ;

Gelet op de vrijstelling van een impactanalyse op basis van artikel 8, § 1, 4°, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging ;

Gelet op het advies van het College van de Openbare Instellingen van Sociale Zekerheid, gegeven op 7 januari 2022 ;

Gelet op het protocol nr. 777 van 5 en 12 januari 2022 van het Comité voor de federale, gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten ;

Gelet op advies nr. 71.093/4 van de Raad van State, gegeven op 21 maart 2021, met toepassing van artikel Art. 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 ;

Op de voordracht van de Minister van Ambtenarenzaken en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Artikel 8bis van het koninklijk besluit van 22 april 2020 houdende bijzondere maatregelen voor de personeelsleden van het federaal openbaar ambt in het kader van de gezondheidscrisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19, wordt vervangen als volgt :

“Art. 8bis. – In afwijking van artikel 2, eerste lid, 4°, van het koninklijk besluit van 25 april 2005 tot vaststelling van de voorwaarden voor de indienstneming bij arbeidsovereenkomst in sommige overheidsdiensten, genieten de personeelsleden van de Federale Overheidsdiensten, indien zij aan alle volgende voorwaarden voldoen :

- ze zijn aangeworven met een arbeidsovereenkomst afgesloten op basis van artikel 27 van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid ;
- ze zijn in dienst getreden voor de datum van inwerkingtreding van dit besluit ;

## SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C – 2022/20618]

**27 MARS 2022.** — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 22 avril 2020 portant des mesures particulières pour les membres du personnel de la fonction publique fédérale dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, les articles 37 et 107, alinéa 2 ;

Vu la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, l'article 11, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, remplacé par la loi du 24 décembre 2002 ;

Vu la Loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique, article 4, § 2, 1°, remplacé par la loi du 20 mai 1997 ;

Vu l'arrêté royal du 22 avril 2020 portant des mesures particulières pour les membres du personnel de la fonction publique fédérale dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19 ;

Vu l'avis de l'inspecteur des Finances du 15 décembre 2021 ;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 21 décembre 2021 ;

Vu la dispense d'analyse d'impact sur la base de l'article 8, § 1<sup>er</sup>, 4°, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative ;

Vu l'avis du Collège des Institutions publiques de Sécurité sociale, donné le 7 janvier 2022 ;

Vu le protocole n° 777 du 5 et 12 janvier 2022 du Comité des services publics fédéraux, communautaires et régionaux ;

Vu l'avis n° 71.093/4 du Conseil d'Etat, donné le 21 mars 2021, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition de la Ministre de la Fonction publique et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** L'article 8bis de l'arrêté royal du 22 avril 2020 portant des mesures particulières pour les membres du personnel de la fonction publique fédérale dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 8bis. – Par dérogation à l'article 2, 1<sup>er</sup> alinéa, 4° de l'arrêté royal du 25 avril 2005 fixant les conditions d'engagement par contrat de travail dans certains services publics, les membres du personnel des services publics fédéraux peuvent bénéficier, s'ils répondent à toutes les conditions suivantes :

- ils sont engagés dans le cadre d'un contrat de travail basé sur l'article 27 de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi ;
- ils sont entrés en service avant l'entrée en vigueur de cet arrêté ;